

VERBALE DELLE DISCUSSIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE DI PONTE CAPRIASCA DEL 8 GIUGNO 2022

Alle ore 20.00 il Presidente signor Pietro Jolli apre la seduta.

Cari colleghi, cari Municipali, benvenuti, diamo inizio alla sessione ordinaria, la prima del 2022 e dichiaro aperta la seduta e passo la parola alla segretaria per l'appello nominale.

1. APPELLO NOMINALE

Sono presenti:

Barudoni Chrystian, Bertozzi Andrea, Bertozzi Roberta, Bizzarro Federico, Bizzarro Matthias, Bosia Fabio, Brenni Diego, Frati Alessandra, Furlanetto Graziano, Jolli Pietro, Lepori Guido, Lucchini Norberto, Macconi Roberto, Marescalchi Andrea, Piccaluga Gianni, Puffi Claudia, Reguzzoni Daniele, Tavoli Luca, Umiker Roberto e Volger Gionata.

Assenti scusati:

Pedrazzini Ileana

Presenti 20 Consiglieri comunali su 21.

2. APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE DISCUSSIONI DELLE SEDUTE DEL 22.11.2021 E DEL 06.12.2021

Osservazioni.

Il signor Chrystian Barudoni chiede la dispensa alla lettura.

VOTAZIONE PER L'ESENZIONE DELLA LETTURA:

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

VOTAZIONE

Si approva il riassunto dei verbali delle discussioni delle sedute del 22.11.2021 e del 06.12.2021.

Votanti: 21; favorevoli: 21; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE

Si approva il riassunto dei verbali delle discussioni delle sedute del 22.11.2021 e del 06.12.2021 con 20 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

3. COMUNICAZIONE DEL MUNICIPIO

Prende la parola il Sindaco signor Pietro Lisdero.

Il Municipio non ha nessuna comunicazione.

Il Presidente Pietro Jolli ringrazia il Sindaco e riprende la parola.

4. NOMINA NUOVO UFFICIO PRESIDENZIALE

Proposte per la Presidenza.

Prende la parola Andrea Bertozzi:

Ponte c'è! propone il signor Guido Lepori.

Per la Vice presidenza.

Prende la parola il signor Roberto Macconi:

i PLR propone il signor Diego Brenni.

Per la nomina dei due scrutatori.

Prende la parola il signor Roberto Macconi:

il PLR propone il signor Roberto Umiker.

Prende la parola il signor Andrea Bertozzi:

Ponte c'è! propone il signor Daniele Reguzzoni.

Prende la parola il Presidente Pietro Jolli per la votazione del nuovo ufficio presidenziale e meglio:

Presidente	Guido Lepori
Vice Presidente	Diego Brenni
Scrutatori	Roberto Umiker
	Daniele Reguzzoni

VOTAZIONE

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE

Vengono eletti quali membri dell'Ufficio presidenziale:

Presidente	Guido Lepori
Vice Presidente	Diego Brenni
Scrutatori	Roberto Umiker Daniele Reguzzoni

con 20 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

Il signor Jolli ringrazia e cede il posto al nuovo presidente del Consiglio Comunale signor Guido Lepori

Prende la parola il signor Guido Lepori:

“Municipio, signor segretario comunale, membri della Cancelleria Comunale, membri dell'ufficio presidenziale, stimati colleghi, dopo ben otto anni, torno a ricoprire ancora questo incarico, con lo stesso piacere che fu nel 2014 quando ebbi l'onore per la prima volta di aprire un Consiglio Comunale. Chiaramente i tempi sono cambiati, politicamente sono maturato, dopo quasi 6 anni in Municipio e 4 come consigliere comunale, credo di essere in grado di prendermi a carico anche questo onere nello spirito e nella semplicità che mi contraddistingue.

Voglio ringraziare chi mi ha preceduto, per l'impegno, il carattere, la sua tranquillità e, non da ultimo, per l'ottimo lavoro svolto.

Dal Segretario Comunale desidero in futuro un verbale, se possibile, più chiaro e comprensibile, purtroppo quello del 6 dicembre 2021, diversi passaggi erano difficili da capire. So che tradurre direttamente gli interventi non è mai facile, soprattutto se, chi si esprime non ha alle volte una padronanza della lingua italiana.

Non voglio dilungarmi di più e vi ringrazio tutti la vostra attenzione”.

5. MM NO. 1/2022 CONSUNTIVO 2021 COMUNE DI PONTE CAPRIASCA

Prende la parola la signora Claudia Puffi relatrice del rapporto della commissione della gestione:

“Lodevole Municipio, caro colleghi, per quanto riguarda il mio rapporto della commissione della gestione, penso che il mio messaggio sia chiaro. La commissione della gestione auspica un chiaro contenimento dei costi, cosa che non è avvenuta. Da un punto di vista dei costi strutturali non siamo ancora riusciti a vedere degli interventi efficaci che permettono di risanare i conti del nostro Comune e chiaramente troviamo fuori luogo un'eventuale proposta di aumentare il moltiplicatore comunale. Speriamo inoltre, in futuro, di poter collaborare in modo più

efficace con il Municipio, soprattutto se penso al futuro intervento di analisi che è stato previsto per fine anno e ci auguriamo che si possa collaborare attivamente con il Municipio e con questa commissione con la finalità di poter migliorare la situazione finanziaria di questo comune. Volevo chiedere, per quanto riguarda l'analisi mediante audit che verrà fatta entro fine anno, se ci sono delle novità, se è chiara una tempistica dell'intervento e se è già stata scelta la ditta che farà questo audit".

Prende la parola il Sindaco Pietro Lisdero:

"Questo intervento trova i 4/5 del Municipio contrario, quindi ci sarà ancora tempo per discuterne e verrete informati in seguito".

Vengono aperte le discussioni da parte del Presidente signor Guido Lepori.

Prende la parola il signor Matthias Bizzarro:

"Ringrazio il Sindaco per questa informazione che per noi è una novità. Abbiamo discusso come commissione di questo tema. Il punto è abbastanza semplice, gli investimenti previsti sui prossimi anni, non parliamo questa sera del piano finanziario però in qualche modo ha un impatto su questo tema, sono molto elevati. Il piano finanziario mostra entro il 2027 un moltiplicatore aritmico che supera il 100% e in quest'ottica e tra l'altro, anticipando la discussione del prossimo consiglio comunale, il piano finanziario non considera gli ulteriori oneri finanziari che il comune dovrà sopportare per il finanziamento di questi investimenti. Il piano finanziario non considera l'accensione di nuovi mutui a favore del comune e i relativi oneri finanziari che ne derivano. Si parla comunque di oneri importanti soprattutto con i tassi di interessi in aumento, quindi parliamo di un paio di punti di moltiplicatore in più rispetto a quanto previsto dal piano finanziario. Questo significa che entro qualche anno sul tavolo del consiglio comunale ci saranno delle proposte che se si continua di questo passo, saranno quelle di aumento del moltiplicatore, come già anticipato dalla collega Puffi. Queste proposte dovranno essere valutate in primis dalla commissione della gestione che fornirà un parere al consiglio comunale e poi sarà il consiglio comunale a decidere su questa proposta. Per quanto riguarda la commissione della gestione ne abbiamo già discusso all'ultima riunione, è chiaro che nel valutare quella proposta vogliamo avere la certezza che è stato fatto tutto quello che si può per dire in buona fede e in buona coscienza, che non vi è alternativa all'aumento del moltiplicatore e credo di poter dire a nome della commissione e prego i commissari di intervenire se così non fosse, ma mi sembra di ricordare abbastanza chiaramente la discussione che abbiamo avuto, che questo parere non potrà essere favorevole in assenza di sforzi in questo senso. Il primo sforzo in questa direzione è chiaramente un'analisi dettagliata della spesa di questo Comune, per lo meno la parte di spesa che sappiamo non essere enorme, ma che comunque c'è ed è discrezionale e dunque le spese sulle quali possiamo decider noi come Comune. Questo non significa preparare il terreno per dei tagli dolorosi,

ma significa soprattutto fare un lavoro di comparazione. Andare a verificare cosa fanno altri Comuni nella nostra situazione e ce ne sono diversi vicini a noi, per ogni voce di spesa capire cosa fanno altri Comuni. Ci sono dei settori dove noi spendiamo di più? Sì? Allora andiamo a vedere perché spendiamo di più, ci sono dei motivi validi, oppure c'è un margine di manovra che con lo stesso servizio possiamo spendere di meno. Personalmente sono convinto che se si incaricano delle persone esperte di fare un'analisi, come hanno fatto altri comuni prima di noi, ad esempio Mendrisio lo sta facendo in questo momento, se ci sono dei settori in cui il nostro Comune può risparmiare nessuno pretende dai nostri municipali che scandaglino loro tutti i conti e che facciano una verifica su tutti i Comuni del Cantone un lavoro evidentemente importante e che non può essere lasciato a dei municipali che sono comunque delle persone di milizia e che hanno il proprio lavoro, hanno il tempo limitato da dedicare alla politica, ma quindi devono farlo degli esperti che hanno già fatto questo tipo di lavoro in altre occasioni. In assenza di uno studio di questo tipo, difficilmente potremmo dire: si siamo d'accordo con l'aumento del moltiplicatore. Non parliamo di un aumento di qualche punto, ma di un aumento drastico con la conseguenza che se andiamo ad ipotizzare un aumento della magnitudo che è stata prospettata nel piano finanziario rischiamo una spirale negativa, perché sappiamo benissimo che le finanze del nostro Comune poggiano su una cerchia tutto sommato ristretta di buoni contribuenti che, non è detto che abbiano scelto il nostro Comune per il moltiplicatore all'85%, ci mancherebbe altro, però è possibile che confrontati con un aumento di dieci/quindici punti di moltiplicatore rivalutino la propria decisione e questo avrebbe degli impatti non solo sui contribuenti che potrebbero andare via, avrebbe degli impatti sui prezzi degli immobili, si vede infatti in tutto il Cantone che lì dove i moltiplicatori sono più alti i prezzi degli immobili tendono a calare o a rimanere stagnanti, questo a svantaggio di tutta la popolazione evidentemente, ma soprattutto se va via anche solo una mezza dozzina di buoni contribuenti rischiamo di trovarci in una situazione peggiore di prima nonostante chiediamo dei sacrifici importanti alla popolazione. Se pensate a un aumento del 15 punti di moltiplicatore che cosa significa per ciascuno di noi, ma soprattutto per quelle cento persone che contribuiscono per più di 1/3 dei nostri introiti comunali. Quindi per evitare questa situazione che sarebbe catastrofica e per non abbandonarsi solo alla speranza che dalle nuove edificazioni risulti un aumento straordinario del gettito, che al momento non possiamo sapere, il nostro auspicio è quello di fare questo lavoro di investire questa somma, che potranno essere alcune decina di migliaia di franchi, ma non ricorrenti, si tratta di un una tantum, quindi dal punto di vista finanziario del Comune non è rilevante, perché è una spesa unica e anche se si parla di franchi 50'000.00/60'000.00 a lungo andare non è rilevante, soprattutto se permetterà di identificare anche solo alcune decine di migliaia di franchi di risparmio ricorrenti, varrà la pena. Se questo lavoro non dovesse venir fatto sarebbe difficile per la commissione della gestione valutare in maniera positiva una proposta di aumento di moltiplicatore e quindi conseguirebbe il respingimento di un aumento del moltiplicatore e il taglio in maniera lineare delle spese del Comune in sede di preventivo e questo credo non lo voglia nessuno, poiché sarebbe la maniera peggiore di risparmiare. Questo spero che non sia nell'interesse di nessuno

e non posso immaginarmi che sia diversamente quindi se di dovessero essere dei dubbi da parte del Municipio, l'invito sarebbe quello di sederci tutti attorno ad un tavolo e discutiamo questa cosa, perché altrimenti ho paura che ci troveremmo in un'impasse politica in questo Comune a svantaggio di tutti".

Viene passata la parola al signor Chrystian Barudoni:

"Ho avuto l'onore di far parte della commissione della gestione per parecchi anni prima con Giorgio Della Santa e poi con Matthias Bizzarro e ricordo che da parecchio tempo l'indicazione che veniva data al Municipio era di estrema attenzione alle spese. E' sembrato quasi che le nostre parole andassero al vento ed oggi ci troviamo in una situazione, come giustamente dice Matthias Bizzarro, grave. Il piano finanziario prevede degli investimenti, perché comunque eravamo consci che la sottostruttura del Comune andava risanata in più parti, ma nonostante tutto il Municipio non si è fermato, si è continuato ad iniettare soldi per determinate cose e oggi ci troviamo in una situazione veramente critica. Mi avvicino al messaggio di Matthias Bizzarro con cui ho ben lavorato e molte volte ci siamo detti che il moltiplicatore fa sì che possiamo attrarre nuovi contribuenti, ma possiamo perdere contribuenti presenti sul nostro territorio che vanno ad influire massicciamente su quello che sono i ricavi a livello di imposte. Se non vado errato probabilmente abbiamo il 90% di introiti di persone private, abbiamo poche aziende, una fuga di contribuenti ci creerebbe veramente un grosso problema e quindi ben venga un'analisi approfondita di tutto quello che sono le attività e i costi del Comune e ben venga, nell'eventualità, l'adattamento dei costi. Quindi io sono a favore di questa analisi e a favore di questo studio sui costi del nostro Comune equiparati ad altri Comuni. Ringrazio Giovanni Quadrelli perché ha già fatto diversi interventi iniziando da quello che da 7 anni dico, che sono i rifiuti e via via tutti quelli saranno poi i contenimenti di spese che sicuramente ci riporteranno ad essere tranquilli. Purtroppo ci sono delle cose che dovremmo fare e dove dobbiamo mettere mano, come sottostrutture, ecc, però a questo punto direi che bisogna avere un attimo di calma per poi ricominciare".

Prende la parola il signor Pietro Jolli:

"La risposta del Sindaco alla domanda della signora Claudia Puffi mi lascia alquanto sorpreso e non va nella direzione di quello che ci è stato comunicato e dalle informazioni che avevamo raccolto noi all'interno della commissione della gestione. La proposta di procedere ad un audit e all'analisi esterna indipendente da quello che è il Consiglio Comunale e il Municipio per la verifica dei costi del Comune era nata in fase di valutazione del preventivo. Era una richiesta che era stata portata dalla nostra commissione per il preventivo votato lo scorso inverno. Un anno fa mi avete eletto Presidente del Consiglio Comunale e ricordo che nel discorso che avevo fatto avevo fatto un appello alla collaborazione tra Consiglio Comunale e Municipio, cosa che io avevo sentito mancare molto nella precedente legislatura. Siamo comunque una commissione della gestione dove ci sono rappresentati tutti i partiti e tutti i colleghi di partito dei municipali, abbiamo fatto una raccomandazione

ponderata e condivisa all'unanimità e non riesco francamente a capire il rigetto, il quattro a uno che lei mi dice, rispetto a questa proposta che vuole essere assolutamente costruttiva e vuole invitare al dialogo. La proposta di Matthias Bizzarro di trovarci e sederci per trovare una soluzione è una cosa molto sensata e va nella direzione che è auspicata dalla commissione della gestione. Vorrei ribadire che non vedo un conflitto tra Consiglio Comunale e Municipio, come magari mi sembra di capire che alcuni percepiscono. Questo esercizio che noi proponiamo di fare dovrebbe porre le basi e darci una serie di criteri e punti di discussione sui quali finalmente, dopo 7 anni, affrontare la questione insieme e trovare una soluzione condivisa. Siamo fermi con gli investimenti da 6 anni, sappiamo che ci sono molte cose impellenti che arriveranno ed infatti io spero di sentire una risposta alla nostra interpellanza sulla scuola dell'infanzia che avevamo presentato durante l'ultimo Consiglio Comunale, abbiamo visto il piano finanziario, c'è il serio rischio che si debba passare ad un aumento del moltiplicatore, io personalmente sono disposto a valutarlo, ma prima è necessario sgomberare il campo da qualsiasi dubbio sul fatto che il lavoro sia fatto bene. La proposta che è stata fatta dalla commissione della gestione va in questa direzione, è una proposta assolutamente di apertura, di dialogo e di collaborazione e trovo che la chiusura che abbiamo sentito oggi mi lascia molto perplesso.

Interviene il Sindaco:

“In questo momento 4/5 dei municipali sono contrari a questa indagine. Ho anche detto che ne discuteremo ancora. Abbiamo discusso della questione per la prima volta questa sera. Se l'indagine verrà accettata verrà messa a preventivo per il prossimo anno, visto che il Presidente della commissione della gestione ha parlato di franchi 50'000.00/60'000.00, noi dobbiamo stare attenti anche su queste spese, nonostante sia per una sola volta. Il Municipio continuerà nella discussione di questa tematica, ci piacerebbe sapere di più, visto che in questo momento andrebbe a toccare una sola parte del Comune. Noi abbiamo 48 dipendenti, ma che verranno indagati saranno unicamente ¼ di questi, in particolare andrebbe a toccare l'amministrazione e la squadra esterna, mentre gli altri non si possono toccare perché vengono emanati direttamente dal Cantone.

Prende la parola signor Andrea Bertozzi:

“Mi sento di intervenire perché hai ripetuto due volte la parola indagine e una volta la parola indagati. Qua si parla di un'analisi e magari è per questo che si parla di 4 a 1, non è un'indagine verso di voi, non si vuole indagare nei confronti dei dipendenti. E' normale che viene percepita male”.

Interviene la Vice-Sindaco Graziana Rigamonti Villa:

“Forse anche noi abbiamo percepito male quell'aggettivo “illegale” sul rapporto della commissione della gestione”.

Riprende la parola il signor Andrea Bertozzi:

“Stiamo ritornando come a 4 anni fa. Si può intervenire su una parola maledetta, senza rovinare il lavoro di 4 anni di un Consiglio Comunale perché ci si offende”.

Prende la parola la signora Claudia Puffi:

“Il rapporto l’ho scritto io. Esiste un regolamento comunale per la concessione di aiuti, sovvenzioni, contributi e sussidi a società di cui non ero a conoscenza e neanche i municipali dell’ultima legislatura ne erano a conoscenza. Nessuno aveva visto questo regolamento, non è pubblicato, noi già in sede di preventivo abbiamo fatto riferimento a questa cosa, al fatto che questo regolamento dovrebbe essere contemplato nella legislazione vigente, questo non è successo e di fatto questa cosa potrebbe essere segnalata agli Enti Locali, lo sai anche tu, che sei avvocato (riferito alla signora Graziana Rigamonti Villa), quindi da questo punto di vista la parola “illegale” penso che sia corretta. E’ obbligo che tutti i regolamenti comunali siano a disposizione della popolazione.

Interviene il Segretario Comunale Daniele Piccaluga:

“I regolamenti sono a disposizione di cittadini, non è obbligatorio pubblicarli online. Si può telefonare alla Cancelleria Comunale che fornirà il documento”.

Prende la parola il signor Matthias Bizzarro:

“Voglio chiarire due punti. Il primo sulla questione legalità o meno. Non è il fatto che non ci sono i regolamenti sul sito internet che è stato indicato come situazione non legale. E’ il fatto che c’è un regolamento che fissa delle soglie massime per i contributi agli enti privati e alle associazioni di questo comune. La prassi adottata dal nostro Comune, da diverso tempo, da prima di questa legislatura, attenzione non è una critica a questo Municipio. E’ semplicemente una constatazione che quel regolamento non è in linea con la prassi attuale per quanto riguarda la concessione di sussidi, sovvenzioni ad associazione del nostro Comune e non significa che vadano ridotte necessariamente queste sovvenzioni, ma significa che questo regolamento dovrebbe, anche un po’ velocemente, essere agendato come regolamento che deve essere modificato. Sul fatto che la legislazione che si trova sul sito internet non sia completa, questo non vuol dire che sia illegale, ma sicuramente non è un bel biglietto da visita del Comune. Questo è semplicemente il motivo per cui è stato ribadito in questo rapporto, era già stato segnalato nel rapporto sul preventivo 2022, sono passati 6 mesi e non è ancora stato inserito nel sito internet. Questo è indizio che ci sono alcuni processi all’interno dell’amministrazione che possono migliorare ed è per questo motivo che è stato di nuovo ribadito e la discussione che si è fatta all’interno della commissione è che il sito internet per il Comune è il biglietto da visita e quindi perlomeno la legislazione in essere dovrebbe essere completa. Se qualcuno vuole informarsi di quali sono le norme che valgono nel nostro Comune, che sia il Piano Regolatore, che sia la questione delle tasse sull’acqua o che sia i contributi e che quel qualcuno potrebbe

anche essere anche la commissione che è chiamata a verificare che le spese siano in linea con quello che è la nostra legislazione allora deve essere facilmente accessibile e a disposizione in cancelleria non è, al giorno d'oggi, sufficiente. Noi pensavamo e pensiamo tutt'ora che dovrebbe essere sufficiente, segnalare all'interno del rapporto questa cosa e l'auspicio che almeno la sezione dedicata alla legislazione vigente sia completa, attuale e aggiornata, senza dover andare ad inserire nel regolamento comunale l'obbligo che sia l'amministrazione a dover inserirli entro un tot di giorni. Pensiamo che si possa lavorare anche scambiandosi degli imput come è stato fatto in questo caso. Detto questo, per quanto riguarda l'audit, mi permetto ancora di insistere sul fatto che si tratta di una spesa che riteniamo un investimento urgente, che non so ancora come verrà inserito nella contabilità, stiamo andando verso un iceberg e abbiamo bisogno di capire che cosa si può fare e quindi se il Municipio ritiene di non aver la competenza di spesa, posto che decida di volerla affrontare questa spesa, si può chiedere un aggiornamento di preventivo, si può organizzare un Consiglio Comunale straordinario e io penso, in base a quello che si è sentito oggi, le indicazioni che arrivano da questo Consiglio Comunale mi sembrano abbastanza univoche, per cui l'auspicio è quello di non aggrapparsi a questioni procedurali perché ci sono i modi per risolvere la situazione rapidamente. Abbiamo visto con l'aggiornamento del preventivo 2020 che non ci sono stati problemi e anche per quest'anno c'è lo strumento, utilizziamolo, andiamo avanti e risolviamo questo problema. Aggiungo che se, evidentemente, da questo audit risulterà che purtroppo non c'è niente da fare, che non abbiamo margine, non si può mantenere il livello dei servizi, risparmiando nel contempo, se questo sarà il risultato, avrà comunque un valore questa indicazione perché sarà un ente esterno indipendente dal Municipio, indipendente dal Consiglio Comunale che avrà certificato questa situazione e quindi per il Consiglio Comunale sarà una base sulla quale poggiare i propri ragionamenti”.

Interviene il signor Chrystian Barudoni:

“Fondamentalmente trovo le risposte del Sindaco non coerenti con quello che è una collaborazione tra Consiglio Comunale e Municipio. Opporsi in maniera così drastica con certi termini ad un'analisi, un aiuto esterno per cercare di risolvere una situazione è quantomeno dittatoriale. Viviamo in uno stato democratico, le dittature sono finite da tempo, appoggio anche in alcuni casi delle dittature, ma in questo caso la trovo decisamente una dittatura e lo dico sinceramente che se dovesse continuare così, io presenterò le mie dimissioni da questo Consiglio Comunale, perché non voglio far parte di una dittatura in questo senso”.

Non essendoci interventi, il Presidente, prima di passare alla votazione, riassume le principali voci per il Consuntivo 2021 a conto economico:

AMMINISTRAZIONE	
Costi	Fr. 1'088'359.29
Ricavi	Fr. 414'293.54
Netto costi	Fr. 674'065.74
SICUREZZA PUBBLICA	
Costi	Fr. 383'228.20
Ricavi	Fr. 35'255.20
Netto costi	Fr. 347'973.00
EDUCAZIONE	
Costi	Fr. 2'509'396.52
Ricavi	Fr. 1'184'486.30
Netto costi	Fr. 1'324'910.22
CULTURA E TEMPO LIBERO	
Costi	Fr. 140'538.70
Ricavi	Fr. 0.00
Netto costi	Fr. 140'538.70
SALUTE PUBBLICA	
Costi	Fr. 43'426.65
Ricavi	Fr. 0.00
Netto costi	Fr. 43'426.65
PREVIDENZA SOCIALE	
Costi	Fr. 1'343'826.48
Ricavi	Fr. 3'859.60
Netto costi	Fr. 1'339'966.88
TRAFFICO	
Costi	Fr. 680'542.07
Ricavi	Fr. 26'180.36
Netto costi	Fr. 654'361.71
PROTEZIONE AMBIENTE E SISTEMAZIONE DEL TERRITORIO	
Costi	Fr. 628'652.70
Ricavi	Fr. 474'262.52
Netto costi	Fr. 154'390.18

ECONOMIA PUBBLICA

Costi	Fr. 80'541.45
Ricavi	Fr. 133'694.15
Netto ricavi	Fr. 53'152.70

FINANZE E IMPOSTE

Costi	Fr. 1'325'807.16
Ricavi	Fr. 5'712'976.45
Netto ricavi	Fr. 4'387'169.29

TOTALE COSTI	Fr. 8'224'319.21
TOTALE RICAVI	Fr. 7'985'008.12
RISULTATO D'ESERCIZIO	Fr. - 239'311.09

VOTAZIONE

1. Il Preventivo 2021 del Comune di Ponte Capriasca viene aggiornato con l'inserimento alla voce 990.332.01 ammortamenti supplementari di un importo di franchi 204'333.40.

Votanti: 20; favorevoli: 19; contrari: 1; astenuti: 0

2. È approvato il Consuntivo 2021 del Comune che chiude con un disavanzo d'esercizio di Fr. 239'311.09.

Votanti: 20; favorevoli: 18; contrari: 2; astenuti: 0

3. E' approvata la liquidazione finale del credito di cui al MM no. 10/2013.

Votanti: 20; favorevoli: 19; contrari: 1; astenuti: 0

4. E' approvata la liquidazione finale del credito di cui al MM no. 09/2017.

Votanti: 20; favorevoli: 19; contrari: 1; astenuti: 0

5. Il disavanzo d'esercizio sarà registrato nel conto 191.01 in diminuzione del capitale proprio.

Votanti: 20; favorevoli: 19; contrari: 1; astenuti: 0

6. Viene dato scarico al Municipio per il suo operato durante l'esercizio 2021.

Votanti: 20; favorevoli: 18; contrari: 2; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE

1. Il Preventivo 2021 del Comune di Ponte Capriasca viene aggiornato con l'inserimento alla voce 990.332.01 ammortamenti supplementari di un importo di franchi 204'333.40 con 19 favorevoli, 1 contrario e 0 astenuti.

2. È approvato il Consuntivo 2021 del Comune che chiude con un disavanzo d'esercizio di Fr. 239'311.09 con 18 favorevoli, 2 contrari e 0 astenuti.

3. E' approvata la liquidazione finale del credito di cui al MM no. 10/2013 con 19 favorevoli, 1 contrario e 0 astenuti.
4. E' approvata la liquidazione finale del credito di cui al MM no. 09/2017 con 19 favorevoli, 1 contrario e 0 astenuti.
5. Il disavanzo d'esercizio sarà registrato nel conto 191.01 in diminuzione del capitale proprio con 19 favorevoli, 1 contrario e 0 astenuti.
6. Viene dato scarico al Municipio per il suo operato durante l'esercizio 2021 con 18 favorevoli, 2 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

6. MM NO. 2/2022 CONSUNTIVO 2021 AZIENDA ACQUA POTABILE DI PONTE CAPRIASCA

Prende la parola il signor Pietro Jolli, relatore del rapporto della commissione della gestione:

“Non ho nulla da aggiungere a quanto contenuto nel rapporto della commissione della gestione”.

Non essendoci interventi, il Presidente, prima di passare alla votazione, riassume le principali voci per il Consuntivo 2021 dell'Azienda Acqua Potabile a conto economico:

AMMINISTRAZIONE

Costi	Fr.	94'738.05
Ricavi	Fr.	0.00
Netto costi	Fr.	94'738.05

GESTIONE ORDINARIA

Costi	Fr.	238'686.95
Ricavi	Fr.	0.00
Netto costi	Fr.	238'686.95

FINANZE

Costi	Fr.	85'960.99
Ricavi	Fr.	390'582.25
Netto ricavi	Fr.	304'621.26

TOTALE COSTI	Fr. 419'385.99
TOTALE RICAVI	Fr. 390'582.25
DISAVANZO D'ESERCIZIO	Fr. 28'803.74

VOTAZIONE

1. È approvato il Consuntivo 2021 dell'Azienda Acqua Potabile che chiude con un disavanzo d'esercizio di Fr. 28'803.74.
Votanti. 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0
2. Il disavanzo d'esercizio di Fr. 28'803.74 sarà registrato nel conto 291.01 in diminuzione del capitale proprio.
Votanti. 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0
3. Viene dato scarico all'amministrazione dell'Azienda Acqua Potabile per l'operato durante l'esercizio 2021.
Votanti. 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE

1. È approvato il Consuntivo 2021 dell'Azienda Acqua Potabile che chiude con un disavanzo d'esercizio di Fr. 28'803.74 con 20 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.
2. Il disavanzo d'esercizio di Fr. 28'803.74 sarà registrato nel conto 291.01 in diminuzione del capitale proprio con 20 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.
3. Viene dato scarico all'amministrazione dell'Azienda Acqua Potabile per l'operato durante l'esercizio 2021 con 20 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

7. MM NO. 3/2022 DOMANDA DI NATURALIZZAZIONE DEL SIGNOR SANCHEZ HERNANDO LOUIS

Prende la parola il signor Bosia Fabio, relatore del rapporto della commissione delle petizioni:

“lo più che dire che mi fa piacere vedere il signor Sanchez tra il pubblico, non ho nulla da aggiungere”.

VOTAZIONE

1. La domanda di concessione dell'attinenza comunale al signor Sanchez Hernando Louis è accolta.

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE

1. Si approva il MM 3/2022 riguardante la domanda di concessione dell'attinenza comunale del signor Sanchez Hernando Louis con 20 favorevoli, 0 contrario e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

8. MM no. 4/2022 RICHIESTA DI UN CREDITO DI FR. 130'000.00 PER IL RISANAMENTO DEI PONTI CREVIO E AL MULINO LUNGO VIA CANAVEE

Prende la parola il signor Chrystian Barudoni:

“Mi sembra che ultimamente Via Canavee diventi il nodo focale del nostro Comune. Io ho subito 2 videocamere a Taverne con una multa di fr. 100.00 ciascuna. L'incasso non so se va sempre al Comune o alla Polizia, quindi il discorso di dire confinanti autorizzati piuttosto che valutiamo di non far passare chicchessia, non so il traffico che c'è, non penso che sia enorme, però abbiamo speso fr. 92'000.00 per controllare chi butta un sacco nero nei rifiuti, vorrei chiedere a chi gestisce i rifiuti quanto abbiamo incassato di multe dal controllo di queste videocamere. Questo mi interesserebbe per capire se l'ammortamento di questi fr. 92'000.00 sarà fatto in 1 anno, 10 anni, 1000 anni, perché sinceramente allora preferirei avere una videocamera che controlla gli abusi su Via Canavee, piuttosto che vedere la persona che butta il cartone la domenica mattina”.

Prende la parola il signor Fabio Bosia, relatore del rapporto della commissione delle opere pubbliche:

“Non ho nulla da aggiungere”.

Non essendoci ulteriori interventi, il Presidente passa alla votazione:

VOTAZIONE

1. È approvata la richiesta di un credito di franchi 130'000.00 per il risanamento dei Ponti Crevio e al Mulino lungo Via Canavee.

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

2. Il credito sarà considerato decaduto se i lavori non saranno iniziati entro due anni dalla sua concessione

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

3. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 5% per le opere del genio civile.

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE

1. È approvata la richiesta di un credito di franchi 130'000.00 per il risanamento dei Ponti Crevio e al Mulino lungo Via Canavee con 20 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti

2. Il credito sarà considerato decaduto se i lavori non saranno iniziati entro due anni dalla sua concessione con 20 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

3. Il credito sarà iscritto nel conto investimenti e ammortizzato al 5% per le opere del genio civile con 20 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

9. MOZIONE ELABORATA PER L'ESTENSIONE DEGLI ORARI DI SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI (ART. 67 LOC).

Il Presidente chiede al Municipio se vuole esprimersi in merito al contenuto della mozione elaborata. Il Municipio non ha nulla da dire.

Prende la parola il signor Fabio Bosia, relatore del rapporto della commissione delle petizioni:

“A seguito del Consiglio Comunale dove era stata presentata questa mozione, eravamo unanimemente concordi e abbiamo seguito iter temporale ed è poi giunto il rapporto commissionale che riportava unicamente che la commissione delle petizioni era d'accordo all'unanimità con il contenuto della mozione”.

Prende la parola il signor Matthias Bizzarro, come primo mozionante:

“Ringrazio il Municipio e la commissione delle petizioni per la rapidità con cui è stato dato seguito alla mozione. Siamo al Consiglio Comunale successivo e possiamo finalmente dare seguito alla proposta di modificare il Regolamento comunale e il Regolamento sullo smaltimento dei rifiuti, rimane solo un ultimo tassello per avere

l'estensione degli orari che è la revisione dell'ordinanza municipale che auspico avvenire in tempi brevi".

Non essendoci ulteriori interventi, il Presidente passa alla votazione:

VOTAZIONE

1. E' approvata la modifica dell'art. 54 del Regolamento comunale con l'inserimento di un secondo capoverso come segue: "Il deposito di rifiuti solidi urbani non costituisce un turbamento della quiete notturna ai sensi del presente articolo".

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

2. E' approvata la modifica dell'art. 18 del Regolamento comunale sulla gestione dei rifiuti con l'aggiunta di un'ulteriore frase in coda al capoverso 1, come segue: "Esso assicura, nell'attuazione del presente regolamento, che il deposito dei rifiuti solidi urbani possa avvenire, nei giorni feriali, almeno dalle ore 06.00 alle ore 22.00, e nei giorni festivi almeno dalle ore 09.00 alle ore 20.00".

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE

1. E' approvata la modifica dell'art. 54 del Regolamento comunale con l'inserimento di un secondo capoverso come segue: "Il deposito di rifiuti solidi urbani non costituisce un turbamento della quiete notturna ai sensi del presente articolo" con 20 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

2. E' approvata la modifica dell'art. 18 del Regolamento comunale sulla gestione dei rifiuti con l'aggiunta di un'ulteriore frase in coda al capoverso 1, come segue: "Esso assicura, nell'attuazione del presente regolamento, che il deposito dei rifiuti solidi urbani possa avvenire, nei giorni feriali, almeno dalle ore 06.00 alle ore 22.00, e nei giorni festivi almeno dalle ore 09.00 alle ore 20.00" con 20 favorevoli, 0 contrari e 0 astenuti.

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE

Votanti: 20; favorevoli: 20; contrari: 0; astenuti: 0

6. INTERPELLANZE E MOZIONI

Prende la parola il Sindaco che risponde all'interpellanza del precedente Consiglio Comunale in merito alla Scuola dell'Infanzia:

"Il Municipio ha accolto le varie riflessioni fatte dai gruppi presenti in Consiglio Comunale, che presentano tipologie di intervento, vista la situazione finanziaria

comunale, quasi uguali. Quindi la valutazione degli spazi necessari e la modalità di procedere saranno presentati entro fine anno”.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Prende la parola il signor Fabio Bosia:

“Sono mesi che ho notato che c'è la carrucola presso il parco giochi rotta. Non riesco a capire come mai non viene sistemata. Si tratta della tirolese”.

Il Sindaco ringrazia per aver avvisato e comunica che non frequentando il parco giochi non poteva sapere di questo problema. Il Sindaco informa che la carrucola verrà sistemata.

Riprende la parola il signor Fabio Bosia:

“Gli operai comunali ne sono al corrente perché ieri casualmente ero a bere il caffè al bar e ho chiesto e mi è stato detto che a quanto pare c'è un cittadino che si è lamentato del rumore della carrucola, più volte hanno smontato il piattello, che l'amministrazione in generale ne è al corrente perché è stato ordinato un nuovo piattello e quindi mi chiedo se sono voci da bar”.

Il Sindaco ribadisce che si provvederà alla riparazione o all'eventuale sostituzione della carrucola.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Prende la parola il signor Andrea Bertozzi:

“Qualche anno fa, io e Giovanni, abbiamo fatto un'interpellanza dove chiedevamo una lista degli immobili appartenenti al Comune. Sono passati diversi anni e questa lista non è mai stata trasmessa. Chiedo se il Municipio è intenzionato a farcela avere, oppure no. Si richiede l'elenco dei beni che possono venire presi in considerazione per un'eventuale alienazione”.

Prende la parola il Sindaco che informa che verrà trasmesso l'elenco richiesto.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Riprende la parola il signor Andrea Bertozzi:

“Modifica dell'ordinanza concernente i parchi pubblici del Comune, risoluzione municipale no. 327 del 14 giugno 2021.

Signor Sindaco, signori Municipali, cari colleghi, i firmatari della presente interpellanza chiedono al Municipio di ritornare sulla decisione di chiusura del campo da pallacanestro presso le scuole elementari del Comune durante i giorni festivi, formalizzata con l'Ordinanza concernente i parchi pubblici del Comune, approvata con risoluzione municipale (no. 327) il 14 giugno 2021.

L'emanazione del divieto di accesso al campo di pallacanestro durante i giorni festivi, nel momento in cui i ragazzi hanno l'occasione di usufruire degli spazi di aggregazione offerti dal Comune e praticare attività all'aria aperta, è sintomo di scarsa sensibilità politica del Municipio nei confronti dei giovani e delle loro famiglie.

La conferma della decisione di fronte alla presentazione di una petizione che ha dimostrato un ampio sostegno da parte della popolazione, mostra indisponibilità al dialogo e ribadisce la scelta di privilegiare interessi particolari a discapito dell'interesse collettivo.

I firmatari ritengono che la decisione di chiusura del campo di pallacanestro durante i giorni festivi sia iniqua e controproducente, per le seguenti motivazioni:

1. La chiusura di un'infrastruttura pubblica non rappresenta una forma di compromesso.

I firmatari comprendono i disagi che possono in taluni momenti subire le persone che abitano in prossimità di infrastrutture pubbliche. Situazioni di fastidio analoghe a quelle del campo di pallacanestro possono essere lamentate da chiunque viva in prossimità di: strade, parchi, infrastrutture sportive, aree di svago o centri per il deposito di rifiuti. La soluzione a questo genere di problemi non risiede nel vietare l'accesso alle infrastrutture realizzate ad uso della collettività, ma nel trovare il giusto compromesso tra gli interessi degli utenti e il legittimo diritto alla quiete di chi vive in prossimità di tali beni pubblici. L'introduzione di orari fissi nei giorni festivi, se del caso più restrittivi rispetto a quelli applicati nei giorni feriali, rappresenterebbe una scelta più equa e rispettosa dei diritti e dei doveri di tutte le parti in causa.

2. Le norme di convivenza civile e il rispetto per le istituzioni non si insegnano con divieti e imposizioni.

L'imposizione di divieto e la concessione di favoritismi genera in chi li patisce sentimenti di frustrazione, con conseguente disaffezione nei confronti delle istituzioni e della politica. L'educazione dei giovani al rispetto delle autorità, delle regole e dei diritti delle altre persone passa attraverso l'esempio, la promozione del dialogo e la ricerca comune di soluzioni compromissorie. Decisioni imposte d'autorità, che penalizzano l'interesse generale, generano sfiducia nei confronti delle autorità e limitano lo sviluppo di un sano senso civico e di un corretto approccio alla cittadinanza.

3. Una norma iniqua che stabilisce un pericolo precedente.

La concessione di un privilegio a una minoranza costituisce un precedente che potrebbe ritorcersi contro il Comune in caso di future lamentele. Secondo la logica applicata nei confronti del campo da pallacanestro avrebbero diritto a reclamare una chiusura durante i giorni festivi anche le persone che abitano in prossimità del campo da calcio, del parco giochi e degli esercizi pubblici del paese. Il risultato sarebbe un Comune in perenne regime di coprifuoco, con limitate opportunità di vita sociale. Un Comune "dormitorio", che auspichiamo non corrisponda alla visione di Ponte Capriasca del Municipio.

Alla luce di quanto sopra chiediamo

- E' disposto il Municipio a modificare l'Ordinanza concernente i parchi pubblici del Comune del 14 giugno 2021, autorizzando l'uso del campo di basket durante i giorni festivi, dalle ore 10.00 alle 12.00 e dalle 15.00 alle 18.30 a partire dal prossimo mese di luglio?

Prende la parola il Sindaco:
“Ne prendiamo atto e risponderemo”.

Riprende la parola il signor Andrea Bertozzi:
“Non sono soddisfatto, perché l’interpellanza parla del prossimo mese di luglio e quindi noi non vorremmo indire un Consiglio Comunale straordinario come una mozione. Se volete fare così, possiamo anche farlo”.

Interviene il Sindaco:
“Signor Bertozzi, il regolamento dice che se volevate una risposta questa sera, l’interpellanza doveva giungere 10 giorni fa”.

Riprende la parola il signor Andrea Bertozzi:
“Prendiamo atto, agiremo di conseguenza”.

Prende la parola il signor Chrystian Barudoni:
“Riprendo il discorso di prima, le dittature possono piacere o non piacere, ma in questo caso continuo ad essere convinto che vivo in un regime dittatoriale dove un Municipio si permette veramente di dare determinate risposte e in questo caso mi permetto di fare una lamentela su tutto ciò che a casa mia disturba, di tutti i rumori che arrivano a casa mia e quindi vedremo se poi il Municipio anche in questo caso procederà ad emettere un’ordinanza dove viene detto che non si può lavorare in determinati orari. Il parco giochi disturba tanta gente? Allora chiudiamo il parco giochi perché viviamo in un regime dittatoriale. Andrea Bertozzi ha sollevato il problema e qui forse l’intelligenza del Municipio andrebbe nella direzione di dire effettivamente forse abbiamo commesso un piccolo errore perché vi si ritorcerà contro come un bumerang. Quindi a questo punto chiedo, come da legge, di convocare un Consiglio Comunale straordinario per avere la risposta su questa interpellanza, da qui a, non lo so, secondo i termini di legge. Barudoni Chrystian, indipendente, chiede la convocazione di un Consiglio Comunale straordinario per rispondere a questa interpellanza. Se non siamo capaci di prendere una decisione su un campo di pallacanestro che disturba una persona”.

Prende la parola il signor Matthias Bizzarro:
“Non vorrei fare arrabbiare nessuno, ma lo dico perché non è la prima volta che succede e faccio un appello ai miei colleghi di Consiglio Comunale e devo spezzare una lancia a favore del Municipio. Anche su una cosa banale come quella del campo da pallacanestro che poi banale non è perché ci sono interessi contrapposti e qui non voglio prendere posizione perché non è il momento, il Municipio per dare una risposta all’interpellanza, che non è solo informativa, un conto è chiedere informazioni su qualcosa e questo lo può fare il Sindaco da solo o il municipale competente per il dicastero toccato, però prendere una decisione su una modifica di un’ordinanza che è già stata decisa collegialmente dal Municipio, non è una cosa che il Municipio può fare seduta stante. Ci sono delle norme che regolano il

funzionamento del Municipio, il Municipio deve essere convocato, deve essere trattato all'ordine del giorno l'argomento e poi il Municipio deve decidere su l'opportunità o meno di modificare questa ordinanza e non è possibile farlo seduta stante, perché ci sono delle norme da rispettare. Il Municipio non può dare una risposta, se l'interpellanza non viene presentata almeno 7 giorni prima della seduta di Consiglio Comunale. Questo per poter dare il tempo al Municipio di prendere una decisione, fare fronte comune collegialmente e rispondere al Consiglio Comunale su quale decisione è stata presa dal Municipio. Lo dico, non per fare una critica a qualcuno, ma penso che sarebbe più efficiente per tutti se facessimo tesoro di questa esperienza e tenessimo conto di questo tempo tecnico per il Municipio per poter rispondere alle domande che possono essere stralegitime, ma se non presentate in tempo utile non permette al Municipio di reagire, anche se tutti qui dicessero "sì va bene, vogliamo cambiare" non potrebbero farlo".

Interviene il signor Andrea Bertozzi:

"Do ragione in parte a Matthias Bizzarro, ma la tematica è conosciuta dall'anno scorso. Ci sono 250 firme di cittadini di Ponte Capriasca, c'è l'interpellanza firmata dall'intero Consiglio Comunale e voi non siete ancora riusciti a prendere una decisione. Questa interpellanza è fatta per evitare la mozione. Vogliamo continuare a lavorare presentando delle mozioni, come per i rifiuti? Io penso che il Municipio si a in grado di prendere delle decisioni autonome e modificare questa ordinanza".

Prende la parola il Sindaco:

"Forse non si è capito bene. Ho detto che risponderemo a questa interpellanza, ma non possiamo farlo questa sera per i motivi che ha appena spiegato il signor Matthias Bizzarro. Il prossimo Consiglio Comunale sarà passato il mese luglio, ma noi non andiamo in vacanza domani, continuiamo a lavorare".

Interviene il signor Andrea Bertozzi:

"Ma lunedì potete prendere una decisione".

Riprende il Sindaco:

"Ho detto che risponderemo".

Prende la parola il municipale Giovanni Quadrelli:

"E' vero che è dell'anno scorso, se n'era parlato, avevamo ricevuto le 250 firme, andando a spulciarle e a contarle non erano veramente così tanti, il Municipio si era chinato sul problema e aveva proposto al primo firmatario della richiesta, l'utilizzo la domenica della palestra per giocare a basket. Quindi si era cercata e proposta una soluzione alternativa al campo di basket. L'utilizzo della palestra al chiuso, non si crea rumore e potete allenarvi tutto il tempo che si voleva. Avevamo proposto di incontrarci, sederci, discutere per trovare una soluzione. E' chiaro che bisognerebbe

fare un mini regolamento, però come si fa con l'unihockey anche i giocatori di pallacanestro potevano utilizzare la palestra. Questo purtroppo non è stato accettato, non solo per il mese di luglio, ma anche durante i mesi invernali, durante i quali avere a disposizione una palestra non trovo che sia poco. E' vero che poi mi si viene a dire che manca l'attività sociale, il ritrovo ecc., ma comunque avevamo dato una risposta, non ci eravamo fermati lì".

Interviene il signor Andrea Bertozzi:

"Stiamo girando un po' la frittata. Il tema era l'unificazione degli orari di tutti i parchi giochi e la possibilità che qualcuno reclami per la Cascina dei Bellunesi? Che come me, giovedì c'è la festa dell'Ambri, sabato fanno sempre festa fino alle 02.00 di notte eppure io sopravvivo comunque. Ma se una persona, al contrario mio, reclama, il Municipio che cosa fa? Chiude, come ha chiuso il campo da pallacanestro perché ha ricevuto delle reclamazioni? Il principio è quello che essendoci un regolamento deve comprendere tutti i parchi e supportato da 250 firme, come dici te, per la palestra non è stata accettata, ma non deve essere trovata una soluzione transitoria, ma deve essere aperto il campetto come tutti gli altri".

Il Presidente del Consiglio Comunale Guido Lepori dice che se ha interpretato bene le parole del Municipio, lo stesso si troverà e discuterà sulla questione per trovare una soluzione.

L'interpellante si dichiara non soddisfatto.

Prende la parola il signor Gionata Volger:

"Ci tenevo anche a completare questa tematica nel senso che questa interpellanza si è comunque chinata sulla ricerca della quadratura del cerchio, quindi permettere la domenica ai ragazzi e giovani di potersi incontrare, limitando le fasce orarie che possano creare del disturbo la domenica mattina, la domenica sul mezzogiorno e la sera. Quindi io penso che l'idea è cercare di creare dei regolamenti che vadano nella direzione del buonsenso. E' chiaro che ci sono delle persone che i regolamenti poi non li seguono, perché il buonsenso poi è anche individuale. Noi vogliamo veramente trovare una soluzione anche per non arrecare disturbo, perché siamo sensibili anche al vicinato che può essere disturbato in questo senso. Chiedo, se è possibile, vista la situazione attuale, visto che reca alcuni disturbi, l'indirizzamento verso certe fasce orarie che potrebbe anche aiutare e far sì che chi non le rispetta attualmente perché gioca sul mezzogiorno o dalla mattina presto venga invogliato a degli orari un po' meno fastidiosi. In quest'ottica chiedo al Municipio se è possibile aumentare il controllo del rispetto dei regolamenti, perché effettivamente i regolamenti funzionano se sono rispettati e un mancato rispetto crea naturalmente dei disturbi. Mi rendo conto e mi faccio portavoce di chi è già insoddisfatto già adesso, malgrado ci sia il divieto quotidiano, ma l'intensione è quella di creare un regolamento di convivialità, con un supporto anche per il rispetto del regolamento.

Quindi sarebbe anche interessante e auspicabile che laddove anche con le proposte degli orari, chi non rispettasse queste fasce orarie venga ripreso e venga spinto al rispetto proprio a garanzia della quiete del vicinato. In conclusione integriamo comunque anche in queste proposte di cambiamento degli orari anche un supporto, come è stato per le videocamere, nel rispetto affinché le regole siano poi efficaci e di soddisfazione da parte di tutti”.

Prende la parola il signor Roberto Macconi:

“Vorrei fare un appunto che non c’entra nulla con quanto stiamo discutendo attualmente. L’ambiente che si sta creando adesso con il Consiglio Comunale personalmente non mi piace. Vedo che stiamo litigando un po’ troppo. Chiedo che venga mantenuta la calma, certi titoli magari si pensano ma non si dicono, certe risposte di pancia magari devono essere pensate un po’ prima e chiedere magari al Presidente del Consiglio Comunale di mantenere un po’ più l’ordine”.

Prende la parola il signor Andrea Bertozzi:

“Vorrei fare notare al Municipio che ha ricevuto numerose lettere di reclamo da una certa parte di cittadini, che io mi sono informato con la Polizia Torre di Redde, la quale ha distribuito il numero di cellulare di quando sono in servizio a questi cittadini e non ci è mai stata nessuna reclamazione, mai solo lettere al Municipio. Vi chiedo di informarmi alla Polizia Torre di Redde. La Polizia Torre di Redde è intervenuta allo skate park dove avevano problemi di ordine pubblico, è intervenuta al parco dell’orso e ha sempre risolto i problemi e se c’è un regolamento chiaramente la Polizia Torre di Redde sarà in grado di far rispettare questo regolamento anche al campo da basket”.

Prende la parola il signor Norberto Lucchini:

“So che era stato messo il cartello 40t o 10t, non mi ricordo, in Piazza. Mi chiedo come mai è stato tolto”.

Prende la parola il Sindaco:

“I cartelli della limitazione del tonnellaggio dei veicoli pesanti era stato messo in maniera provvisoria, è scaduto il tempo e abbiamo dovuto toglierli. Si sta facendo un’analisi su tutto il comparto del Comune per vedere di sistemare le cose.

L’interpellante si dichiara non parzialmente soddisfatto.

Prende la parola il signor Federico Bizzarro per una comunicazione:

“Vogli solo anticipare i tempi, visto che canto fuori dal coro, non che si manda in un gulag a sorpresa.

Onorevoli Municipali,
Egregio Presidente,
Stimati Colleghi Consiglieri,

ho deciso di rassegnare le dimissioni in carica di Consigliere comunale in occasione del prossimo Consiglio Comunale dell'8 giugno.

I motivi sono personalmente due: il mio stato di salute da un lato e la situazione familiare dall'altro che fortunatamente ci permette di ritagliarci via via più spazio per la nostra vita privata.

Sono stati 7 anni molto interessanti nei quali ho avuto l'opportunità di vedere dietro le quinte dell'amministrazione di un comune e sono grato di aver potuto fare questa esperienza.

A questo punto vorrei ringraziare in modo particolare il nostro segretario comunale, Daniele Piccaluga, per il suo prezioso sostegno nello svolgere questa carica.

Spero di non peccare di presunzione se mi permetto di formulare alcuni auspici per il futuro.

Valorizzazione scarti vegetali da cucina.

In tutta Europa, Svizzera inclusa, si sta cercando freneticamente una sostituzione dal Gas russo. Contemporaneamente ci permettiamo il lusso di sprecare una valida e sostenibile valorizzazione degli scarti vegetali di cucina per produrre gas in modo sostenibile. Non sarà la soluzione magica a tutti i problemi, ma pur sempre un pezzo della soluzione, nel nostro comune non realizzata per paure totalmente infondate di un nostro cittadino che ne ha impedito la raccolta.

Proprio nelle ultime settimane ho visto in Austria, nota in piena campagna circondata da boschi pieni di cervi e cinghiali, come questa raccolta può avvenire in completa sicurezza con un minimo impegno.

L'altro esempio, che avevo segnalato a suo tempo al nostro segretario, è la raccolta nella città di Bologna dove anche in pieno luglio con temperature sopra i 36 gradi non si sentiva alcun odore passando accanto ai bidoni di raccolta.

Il mio auspicio è che, sia il Municipio sia il Consiglio Comunale, non abbandonino completamente questa strada.

L'unione fa la forza

Un ecocentro ben fatto comporta la spesa di importanti somme di denaro che prima o poi il nostro comune dovrà affrontare. Allo stesso tempo, Origlio sta affrontando resistenze da parte dei cittadini per la realizzazione di un loro econcontro costo. Perché non cercare una collaborazione tra i nostri due Municipi? Le distanze sono

minime, le problematiche simili, nulla impedirebbe una proficua collaborazione. Non solo sul tema accennato ma anche in vista di possibili collaborazioni a livello politico. Il mio auspicio in questo caso è che i due Municipi possano “über den eigenen Schatten springen” come si dice in tedesco.

E per ultimo ma non da ultimo:

La promozione di produzione di energia da fonti rinnovabili

La legge permette dal 2018 le comunità di consumo dove è possibile vendere e acquistare energia elettrica da parte di privati all'interno del proprio quartiere. Sarebbe un buon segnale vedere il Municipio farsi promotore di questa possibilità in modo da sfruttare tutto lo spazio dei tetti idonei per la posa di pannelli. Un simile discorso si potrebbe fare per lo sfruttamento della geotermia. Avere una figura professionale che sia in grado di accompagnare utenti interessati nei vari iter burocratici potrebbe incentivarne l'uso.

Anche solo sfruttare di più i tetti degli edifici di proprietà del comune per la produzione di energia solare sarebbe un segnale positivo.

Ringraziando per l'ottima collaborazione avuta auguro a tutti un buon prosieguo di legislatura. Cordiali saluti”.

Il Presidente del Consiglio Comunale signor Guido Lepori prende la parola:

“A titolo personale ti dico che mi dispiace. Ci mancheranno i tuoi interventi sempre pungenti, ma nello stesso tempo sempre pertinenti, le tue parole e i termini in tedesco mi mancheranno tantissimo”.

Prende la parola il signor Norberto Lucchini:

“Volevo ringraziarti per tutto quello che hai fatto, per averci fatto un po' da papà e augurati sereno futuro.

Prende la parola il Sindaco:

“Anche da parte del Municipio ci dispiace vederla la partenza di un consigliere comunale, anche perché dava sempre degli spunti per delle dinamiche da seguire, spunti anche approfonditi personalmente da lui nelle varie ricerche prima di proporre qualcosa. Quindi non posso che, da parte del Municipio, augurargli un futuro sereno”.

Prende la parola il signor Fabio Bosia:

“Mi accodo a Federico Bizzarro, perché per realizzare i sogni di vita, io e la mia famiglia ci sposteremo questo mese in Valcolla e dunque rassegno le mie dimissioni dalla carica di Consigliere comunale. Questa esperienza mi ha arricchito molto è stato molto interessante. Ringrazio tutti, dal Municipio ai colleghi di Consiglio

Comunale, vi auguro un buon lavoro futuro e mi vedrete ancora, poiché sono nato e cresciuto in questo paese e vi auguro di mantenerlo bello e conviviale come io l'ho vissuto fino adesso”.

Prende la parola il Sindaco:

“A questo punto mi dispiace ancora di più perché perdiamo un giovane che poteva dare qualcosa per il futuro di questi consessi. Spero che se, nell'eventualità come questa sera che stiamo usando l'infrastruttura audio, sarei ancora presente, quindi 4 volte all'anno minimo, ti vedremo. Ti ringrazio e ti auguro buona fortuna”.

Prende la parola il signor Roberto Macconi:

“A nome dell'associazione PIF Ponte in festa, vi comunico che abbiamo una manifestazione in Piazza, il cinema, vi aspettiamo numerosi con i vostri figli”.

Il Presidente chiude la seduta di Consiglio Comunale.