

VERBALE DELLE DISCUSSIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE DI PONTE CAPRIASCA DEL 7 GIUGNO 2017

1) APPELLO NOMINALE

Sono presenti:

Balerna Micaela, Barudoni Chrystian, Bertozzi Roberta, Bianchi Giorgio, Bizzarro Federico, Carmine Stefania, Della Santa Giorgio, Furlanetto Elena, Giudici Michele, Jolli Pietro, Lucchini Norberto, Macconi Roberto, Peretti William, Quadrelli Giovanni, Righinetti Christian, Umiker Roberto, Volger Gionata, Von Gunten Sacha, Frati Alessandra.

Assente scusato:

Bertozzi Andrea

Consiglieri comunali presenti: 19 su 20

2) NOMINA NUOVO UFFICIO PRESIDENZIALE

Prima che i capi gruppi presentino le loro proposte, il signor Chrystian Barudoni chiede se può prendere la parola prima dell'elezione.

Onorevole Sindaco, Onorevoli Municipali, Colleghi di Consiglio comunale e stimato pubblico, vorrei innanzitutto esprimere la mia gratitudine a tutti i colleghi di Consiglio comunale e il perché lo spiegherò al termine del mio intervento.

Nel corso dell'ultimo Consiglio comunale, la maggioranza di voi ha negato la mia presidenza e devo comunque ammettere che inizialmente ho provato un certo rammarico. Non ho avuto sentimenti di vergogna o altro, in quanto ho sempre lavorato per il bene del mio Comune, esponendomi in prima persona all'opinione pubblica, senza temere le critiche che nei miei interventi sarebbero potute nascere. Se devo essere onesto, mi attendevo questa sorta d'attacco, ed ero comunque preparato.

Andrea Bertozzi nel suo intervento prima della votazione, ha indicato tra gli ostacoli alla mia investitura, il mio comportamento di opposizione. Ed effettivamente Andrea ha ragione. Ha ragione a dire che faccio opposizione, mi oppongo ad ogni illegalità, ad ogni abuso, ad ogni sorta di tentativo di occultare la verità. Ha ragione nell'affermare che mi sono rivolto ai media, dipingendo Ponte Capriasca come un paese dove avvenivano regolarmente abusi e irregolarità. E questi abusi, grazie alle nostre denunce, sono oggi sotto gli occhi di tutti e sono oggetto di particolare attenzione anche del Municipio. Ha ragione nel dire che ho affermato che le discariche abusive sono state sostenute dal Comune; alcune di esse risalgono a più di vent'anni fa.

Prima delle nostre interpellanze, mai nessuno aveva preso in mano la situazione. Grazie ai nostri interventi, che secondo Andrea hanno recato danni al Comune, abbiamo potuto scoprire che la deponia di inerti di Edilcapri SA è completamente illegale, in quanto non è mai esistita una licenza edilizia. Abbiamo scoperto che il signor Benicchio ha costruito un capannone, in parte sul nostro sedime, senza depositare nessuna licenza edilizia. Inoltre oggi sappiamo che Caiscio Compost è completamente fuori norma, in quanto non rispetta le vigenti leggi in materia di discarica. Siamo riusciti a bloccare Grano Giardini ed altre

ditte edili che si permettevano di creare aree di cantiere senza aver nulla richiesto al Comune.

Se è il mio operato ad aver arrecato un danno al Comune, i personaggi sopracitati cosa hanno creato? Sono io che ho denunciato questi fatti, ad avere torto? Oppure è chi li ha commessi, che ha violato le leggi?

Vorrei solo ricordarvi che la nostra prima interpellanza riguardante la ditta Edilcapri SA, risale al 2014. In quell'occasione l'allora Sindaco Marco Consonni rispondeva, cito il verbale: *"Alla domanda del signor Bizzarro a sapere se la diponia è illegale, il Sindaco informa che non è illegale. Se lo fosse stato, il Cantone avrebbe già intimato l'ordine di risanamento.."*. La prima interpellanza Caiscio Compost risale invece al 2013, ed oggi dopo 4 anni si dichiara ancora pubblicamente che stiamo subendo la situazione.

Io non ci sto, io non ci sto perché rispetto i miei concittadini, io non ci sto perché amo il mio paese e lo voglio ordinato e pulito, io non ci sto in quanto ognuno di noi deve seguire procedure complesse per ottenere licenze e autorizzazioni per qualsiasi attività si voglia svolgere a casa propria. Le leggi esistono e devono essere rispettate da tutti indistintamente e fortunatamente la maggioranza dei nostri concittadini le rispettano. Ma probabilmente, come ho detto, sono esistiti cittadini privilegiati che se ne sono fregati pienamente delle leggi. E' chi non le rispetta e persevera negli errori commessi, che deve essere richiamato all'ordine con la forza e con tempestività. E chi si permette di prendere in giro i cittadini, deve pagare per quanto commesso.

Io mi sono esposto pubblicamente, ed il mio gruppo con me. Abbiamo reso visibile ciò che prima era nascosto, celato e sotterrato sotto mezze verità e tentativi di occultamento. Ci ho messo la mia di faccia e ho sempre raccontato le cose come stanno, senza giri di parole. E' dunque frutto di questo lavoro di esposizione pubblica, che abbiamo ottenuto le nostre soddisfazioni. E' grazie all'opposizione che finalmente qualcosa sul tema degli abusi edili, sembra essersi mosso nella direzione giusta. Ma è anche a causa di questo che la maggioranza del Consiglio comunale si è schierata contro la mia investitura.

La stessa sera in cui mi si negava la presidenza, l'onorevole Sindaco parlava di tono offensivo nell'interpellanza riguardante la ditta Edilcapri SA, in cui citavo cittadini di serie A e serie B e immobilismo del Comune. Mi chiedo dove sia l'offesa, mi chiedo se alzare i toni dopo 3 o 4 anni in cui chiediamo sempre le stesse domande su quest'attività, sia veramente così offensivo. Come indicato in precedenza, la prima interpellanza risale al 2014 e oggi dopo ben 3 anni da quella sera ci avete comunicato che incontrerete il responsabile del Dipartimento del Territorio. E' vero che la politica ha tempi lunghi, ma con la buona volontà questi tempi si sarebbero potuti anche accorciare.

Taglio ma vorrei fare anche una pubblica ammenda su di un punto sbagliato, ed è stato quello di parlare di "mafia" nel contesto di composizione delle Commissioni. Vero è che il tutto si è svolto in un clima poco chiaro e ancora oggi nutriamo dubbi sulla regolarità dell'operazione. Ma oggi, a bocce ferme, sono anch'io convinto che la presenza di competenze specifiche nelle singole Commissioni, sia un bene per il nostro Comune, indistintamente dalla provenienza politica di queste competenze. Chiedo dunque pubblicamente scusa, ma aggiungo che solo chi non fa non sbaglia mai.

Chiedo inoltre pubblicamente scusa al Gruppo Amici della Fenice, per aver depositato un'interpellanza che non doveva essere fatta, in quanto questo gruppo tiene alto il nome di Ponte Capriasca, non solo nella nostra regione ma su tutto il territorio cantonale. E dunque ben vengano le loro feste, così come tutte le feste che i vari gruppi organizzano nel nostro Comune.

Non voglio tediarvi oltre, concludo dicendo: se diventare Presidente del Consiglio comunale significa rinunciare a lottare per i diritti dei cittadini e per il ripristino della legalità, se la carica di primo cittadino significa chiudere il naso e gli occhi davanti a situazioni palesemente contrarie al bene comune, se la presidenza del Consiglio comunale deve spegnere l'anima di opposizione, allora ecco perché all'inizio ho detto che vi ringrazio. Vi ringrazio per esservi schierati contro la mia candidatura, perché da questa sedia continuerò ad interpellare, interrogare e mozionare ogni qualvolta i nostri cittadini si rivolgeranno a noi per segnalare situazioni particolari, e se possibile lo farò ancora più forte di prima.

Per questo motivo il nostro gruppo propone il signor Michele Giudici come Presidente del Consiglio comunale.

Altre proposte per il Vice-Presidente e gli scrutatori:

Proposte quale Vice Presidente:

La Lista Civica 6946 propone il signor Gionata Volger.

Proposte per gli scrutatori:

Si propone di mantenere il signor Sacha Von Gunten e la signora Micaela Balerna.

Non essendoci altre proposte il Presidente Giorgio Della Santa prende la parola: Abbiamo quindi completato le proposte. Come 1° Presidente si propone il signor Michele Giudici, come Vice Presidente si propone il signor Gionata Volger. Quali scrutatori si mantengono la signora Micaela Balerna ed il signor Sacha von Gunten.

VOTAZIONE:

Favorevoli: 18; Astenuti: 1; contrari: 0

Prende la parola il Segretario comunale.

Per la verbalizzazione, vengono eletti quali membri dell'Ufficio presidenziale il signor Michele Giudici quale Presidente, il signor Volger Gionata quale Vice-Presidente, la signora Balerna Micaela e il signor Von Gunten Sacha quali scrutatori con **18 voti favorevoli, zero contrari e 1 astenuto.**

PER LA VERBALIZZAZIONE:

Favorevoli: 18; Astenuti: 1; contrari: 0

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

Prende la parola il neo Presidente del Consiglio comunale, signor Michele Giudici.

Signor ex-Presidente, Colleghi e Consiglieri, Onorevole signor Sindaco, Onorevoli signori Municipali, cari concittadini presenti in quest'aula, non vi sarà difficile comprendere con quale emozione in questo momento prendo la parola.

Il mio impegno politico, oggi assume un significato diverso; quello di Presidente del Consiglio comunale è un incarico di responsabilità che mi onora e mi gratifica, ma soprattutto assumo con onestà intellettuale, con scrupolosità, con servizio e rispetto. Vorrei ringraziare i Consiglieri comunali che con il loro voto, hanno voluto darmi fiducia e la possibilità di coprire questa importante carica. Non posso evidentemente fare a meno di ringraziare quei cittadini di Ponte Capriasca, che hanno deciso di eleggermi Consigliere comunale. Senza il loro fondamentale contributo, non avrei potuto sperimentare questa importante esperienza politica. In tutta franchezza mi spiace per le ultime vicissitudini che hanno portato voi tutti, Consiglieri comunali, ad una nuova votazione, perché ritengo che lo stimato collega Chrystian Barudoni sia decisamente più qualificato e meritevole del sottoscritto. Ma come ha detto lui, va bene lo stesso, così ha più tempo per dedicarsi alla vita politica ancor più attiva.

Al mio predecessore, che auspico potermi permettere di disturbare per chiedere preziosi consigli, vista la sua grande esperienza, a tutti i colleghi di Partito e non, al Segretario comunale, al Sindaco e ai Municipali nella sua composizione odierna, chiedo già sin d'ora scusa, per i numerosi errori che sicuramente accompagneranno questo mio periodo di carica, perlomeno agli inizi. Ma chi mi conosce, sa che quando affronto queste esperienze, ci metto il massimo impegno per far sì che tutto si svolga nel migliore dei modi, con la massima trasparenza.

3) APPROVAZIONE VERBALE DELLE DISCUSSIONI SEDUTA DEL 24 APRILE 2017

Osservazioni:

Si chiede la dispensa dalla lettura.

VOTAZIONE:

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

E' approvato il riassunto del verbale della seduta del 24 aprile 2017 con **19 favorevoli, 0 contrari, 0 astenuti.**

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

4) MM 05/2017 RICHIESTA DI UN CREDITO DI CHF 850'000.00 PER IL RISANAMENTO DELLA PAVIMENTAZIONE DI VIA RAVREDO E VIA ROBBIO, E LA SOSTITUZIONE DI UNA TRATTA DI CANALIZZAZIONE DELLE ACQUE METEORICHE.

Osservazioni:

Prende la parola il signor Macconi Roberto.

Come Presidente della Commissione, penso che avete tutti letto il nostro rapporto, e in base a quanto scritto chiedo la non entrata in materia del MM05/2017.

Prende la parola il signor Della Santa Giorgio.

Io vorrei fare un intervento sulla non entrata in materia, proposta dal signor Roberto Macconi. Spero che tutti capiscano lo spirito di questa richiesta, che non è un'opposizione contrapposta a quelle che sono le intenzioni del Municipio, anzi, mi risulta che le Commissioni che hanno esaminato il Messaggio sono favorevoli a quella che è la realizzazione. Però bisogna dire che il rapporto della Commissione, indica dei punti importanti, ed invita il Municipio a ritornare su alcune questioni che potrebbero portare a dei risparmi importanti, pur garantendo la stessa qualità dei lavori. Vorrei approfittare dell'occasione, per fare un plauso per il lavoro della Commissione Opere Pubbliche. In particolare al suo relatore, e spero, ma ho sentito questa sera che il fatto che il Gruppo Liberale abbia voluto dare la possibilità ai rappresentanti di un Partito, che non avevano il diritto di risiedere nelle Commissioni, sia stato finalmente capito, e stasera l'abbiamo sentito che non c'era nessuna intenzione di "combinne" ma c'era solo l'intenzione di garantire una buona qualità del lavoro, facendo capo alle competenze dei singoli Consiglieri comunali, senza guardare in faccia all'appartenenza partitica. Ho sentito questa sera un intervento ancora sui toni piuttosto duri nei confronti... Se questo intervento, se da una parte sia stato apprezzato per quello che è stato fatto con le Commissioni, probabilmente ci vorrà ancora del tempo per capire che lo spirito è un altro. Comunque anch'io mi appoggio alla non entrata in materia e chiedo di votare in questo senso.

Non vi sono altri interventi.

VOTAZIONE:

Chi vuole la non entrata in materia?

Favorevoli: 16; contrari: 0; astenuti: 3

PER LA VERBALIZZAZIONE:

Viene votata la non entrata in materia ed è stata approvata con: **16 favorevoli, 0 contrari, 3 astenuti.**

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

5) MM 06/2017 CONSUNTIVO 2016 DEL COMUNE DI PONTE CAPRIASCA

Osservazioni:

Prende la parola il signor Chrystian Barudoni.

Vorrei dire due parole sul lavoro svolto dal Segretario comunale, che è un ottimo lavoro. Quindi ringrazio il team della Cancelleria per il lavoro svolto, e il consuntivo è sempre più completo così come era stato preventivato arrivasse corredato da grafici sempre più interessanti anche per chi non capisce molto le cifre, come me che non sono prettamente contabile e quindi il grafico mi aiuta a riconoscere determinate cose.

Ho apprezzato la frase inserita a pag. 34 che dice "... sarà importante mantenere attrattivo il Comune di Ponte Capriasca affinché continuino ad arrivare buoni contribuenti che

permettano al Comune di ...". Dobbiamo stare un po' attenti all'attrattività del nostro Comune oggi, quindi guardiamo effettivamente a ciò che abbiamo di bello e cerchiamo di togliere quello che magari non è proprio bello. Per il resto ancora un grazie per il lavoro svolto.

Non vi sono altri interventi.

Prende la parola il Presidente signor Michele Giudici che prima di passare alla votazione legge i seguenti dati:

CONSUNTIVO 2016

AMMINISTRAZIONE

Spese	765'379.39
Ricavi	465'597.75
Perdita	299'781.64

SICUREZZA PUBBLICA

Spese	395'626.35
Ricavi	49'131.15
Perdita	346'495.20

EDUCAZIONE

Spese	1'817'955.05
Ricavi	573'130.60
Perdita	1'244'824.45

CULTURA E TEMPO LIBERO

Spese	114'886.10
Ricavi	2'080.00
Perdita	112'806.10

SALUTE PUBBLICA

Spese	38'013.85
-------	-----------

PREVIDENZA SOCIALE

Spese	1'180'949.36
Ricavi	3'867.60
Perdita	1'177'081.76

TRAFFICO

Spese	546'105.15
Ricavi	81'190.05
Perdita	464'915.10

PROTEZIONE AMBIENTE E SISTEMAZIONE

Spese	533'198.45
Ricavi	406'140.60
Perdita	127'057.85

ECONOMIA PUBBLICA

Spese	74'903.05
Ricavi	117'629.00
Utile	42'725.95

FINANZE E IMPOSTE

Spese	1'327'796.60
Ricavi	4'846'810.18
Utile	3'519'013.58

TOTALE SPESE	6'794'813.35
TOTALE RICAVI	6'545'576.93
RISULTATO D'ESERCIZIO	- 249'236.42

Pertanto:

- 1) E' approvato il Consuntivo 2016 che chiude con una perdita d'esercizio di CHF 249'236.42
Favorevoli: 19 ; contrari: 0; astenuti: 0
- 2) E' approvata la liquidazione finale del credito a cui il MM05/2014
Favorevoli: 19 ; contrari: 0 ; astenuti:0
- 3) Il disavanzo d'esercizio sarà registrato nel conto 191.01 a diminuzione del capitale proprio.
Favorevoli: 19 ; contrati: 0; astenuti: 0
- 4) Viene dato scarico al Municipio per il suo operato durante l'esercizio 2016.
Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

Prende la parola il Segretario comunale per la VERBALIZZAZIONE:

1) E' approvato il Consuntivo 2016 che chiude con una perdita d'esercizio di CHF 249'236.42
Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

2) E' approvata la liquidazione finale del credito di cui al MM05/2014.
Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

3) Il disavanzo d'esercizio sarà registrato nel conto 191.01 in diminuzione del capitale proprio.
Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

4) Viene dato scarico al Municipio per il suo operato durante l'esercizio 2016.
Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

VOTAZIONE PER LA VERBALIZZAZIONE:
Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

6) MM07/2017 CONSUNTIVO 2016 AZIENDA ACQUA POTABILE DI PONTE CAPRIASCA

Osservazioni:

Non vi sono discussioni.

AMMINISTRAZIONE

Spese	37'197.60
Ricavi	0.00

GESTIONE ORDINARIA

Spese	184'423.00
-------	------------

FINANZE

Spese	141'504.30
Ricavi	379'527.70
Netto ricavi	238'023.40

TOTALE

Spese	363'124.90
Ricavi	379'227.70
Utile d'esercizio	16'402.80

Pertanto:

1) E' approvato il consuntivo 2016 dell'Azienda Acqua Potabile che chiude con un avanzo d'esercizio di CHF 16'402.80.

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

2) L'avanzo d'esercizio di CHF 16'402.80 sarà registrato nel conto 291.01 in aumento del capitale proprio.

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

3) Viene dato scarico all'amministrazione dell'Azienda Acqua potabile per l'operato durante l'esercizio 2016.

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

1) E' approvato il consuntivo 2016 dell'Azienda Acqua Potabile che chiude con un avanzo d'esercizio di CHF 16'402.80.

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

2) L'avanzo d'esercizio di CHF 16'402.80 sarà registrato nel conto 291.01 in aumento del capitale proprio.

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

3) Viene dato scarico all'amministrazione dell'Azienda Acqua potabile per l'operato durante l'esercizio 2016.

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

VOTAZIONE PER LA VERBALIZZAZIONE:

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

7) CONSUNTIVO 2016 DEL CONSORZIO SCOLASTICO PONTE CAPRIASCA-ORIGLIO

Osservazioni:

Non vi sono osservazioni.

RIASSUNTO CONSUNTIVO

Gestione centro scolastico	
Consuntivo	1'071'466.45
A carico di Ponte Capriasca	668'090.85
A carico di Origgio	403'375.60

ATTREZZATURE

MATERIALE DIDATTICO E MOBILIO

Consuntivo	32'633.10
A carico di Ponte Capriasca	18'402.50
A carico di Origgio	14'230.60

SCUOLA MONTANA

Consuntivo	11'575.85
A carico di Ponte Capriasca	5'936.40
A carico di Origgio	5'639.45

DOPOSCUOLA 0.00

CONSUNTIVO TOTALE	1'115'675.40
62.60% Ponte Capriasca	692'429.75
37.94% Origgio	423'245.65

Pertanto:

1. E' accettato il Consuntivo 2016 per il periodo 01.01.2016 – 31.08.2016 del Consorzio Istituto Scolastico Ponte Capriasca–Origgio, che prevede un'uscita di CHF 1'115'675.40, di cui CHF 692'429.75 a carico del Comune di Ponte Capriasca, e CHF 423'245.65 a carico del Comune di Origgio.

VOTAZIONE:

Favorevoli: 19; Contrari: 0; Astenuti: 0

- 2 E' dato scarico alla delegazione Consortile per il proprio operato.

VOTAZIONE:

Favorevoli: 19; Contrari: 0; Astenuti: 0

PER LA VERBALIZZAZIONE:

1. E' accettato il Consuntivo 2016 per il periodo 01.01.2016Ele– 31.08.2016 del Consorzio Istituto scolastico Ponte Capriasca–Origgio, che prevede un'uscita di CHF 1'115'675.40, di cui CHF 692'429.75 a carico del Comune di Ponte Capriasca e CHF 423'245.65 a carico del Comune di Origgio.

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

2. E' dato scarico alla delegazione Consortile per il proprio operato.

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

VOTAZIONE PER LA VERBALIZZAZIONE:

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

8) MM08/2017 REGOLAMENTO RELATIVO ALLA VIDEOSORVEGLIANZA SUL TERRITORIO DEL COMUNE DI PONTE CAPRIASCA

Osservazioni:

Prende la parola la signora Elena Furlanetto.

Sono d'accordo sulla posa di questa videosorveglianza. Mi fanno riflettere un po' i luoghi in cui viene prevista l'attuazione. Sono d'accordo su Scuola Elementare, parchi gioco e centri di raccolta, ma non per il bosco di Crano secondo me, perché bisognerebbe comunque dare uno spazio ai giovani in cui non si devono sentire sorvegliati.

Prende la parola l'on. Sindaco Pietro Lisdero.

I luoghi vengono scelti anche a dipendenza della sensibilità dove è possibile che succeda qualcosa. I centri rifiuti si vogliono proteggere per eventuali abusi da parte di gente non domiciliata. Le Scuole si vogliono proteggere dai danni e anche per il bosco di Crano abbiamo del materiale messo a disposizione dei cittadini, quindi è giusto che sia regolato. Oltretutto serve anche nel caso succedesse qualcosa tra giovani, e la videosorveglianza in questo caso aiuterebbe la Polizia per svolgere le indagini. Comunque sarà compito del Municipio con l'aiuto anche della Polizia, sistemare la videosorveglianza nei luoghi ideali.

Riprende la parola la signora Furlanetto.

Il bosco di Crano penso sia un po' l'unico luogo dove i giovani possono incontrarsi.

Risponde l'on. Sindaco Pietro Lisdero.

Sì è vero, però è anche un deterrente dire che c'è la videosorveglianza in quel luogo, anche per il motivo che il bosco di Crano è circondato da abitazioni. A volte si scappa un attimino però riguardo a quel luogo riceviamo regolarmente in Cancelleria delle segnalazioni di disturbo. Quindi questo segnale servirà anche a rendere attenti al rispetto della quiete pubblica.

Prende la parola il signor Della Santa Giorgio.

Io non credo che le intenzioni di posare la videosorveglianza, se sarà confermata, questa sera penso che votiamo sul regolamento, e non ancora sui luoghi di posa, sia una decisione contro i giovani. L'ha spiegato il Municipio che il bosco di Crano è un luogo sensibile frequentato da giovani, ma anche da persone adulte, quindi non è una misura contro i giovani. Va capita in questo senso come l'ha spiegata il Sindaco.

Prende la parola il signor Bianchi Giorgio.

Non ho il testo sottomano, però da quanto mi rimane della lettura, c'era scritto che la videosorveglianza sarebbe stata messa nei luoghi che si dimostravano sensibili e quindi la scelta era generale. Però ci doveva essere questa dimostrata necessità di sorveglianza e quindi, se non vi è questa necessità, le telecamere dovranno essere tolte. Dovrà essere qualcosa di dinamico e adattabile alle reali necessità. Non significa che se si vota una volta, poi in eterno ci saranno quelle videocamere. Secondo me sarà molto importante questo, cioè adattarle alle situazioni ed essere puntuali nel rivederle. Se rimarrà la necessità le telecamere andranno lasciate, e se non rimarrà la necessità verranno tolte. Nel regolamento mi sembra che questo venga scritto, poi che verrà applicato è un altro discorso.

Non vi sono ulteriori interventi.

Prende la parola il Presidente signor Michele Giudici.

1. E' approvato il Regolamento relativo alla videosorveglianza sul territorio del Comune di Ponte Capriasca

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

2. Il regolamento viene pubblicato giusta gli articoli 187 della LOC e 41 r.a.LOC e sottoposto per delega al Consiglio di Stato e al Dipartimento delle Istituzioni, sezione Enti locali per l'approvazione.

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti:

PER LA VERBALIZZAZIONE:

1. E' approvato il Regolamento relativo alla videosorveglianza sul territorio del Comune di Ponte Capriasca

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

2. Il regolamento viene pubblicato giusta gli articoli 187 della LOC e 41 r.a.LOC e sottoposto per delega al Consiglio di Stato e al Dipartimento delle Istituzioni, sezione Enti locali per l'approvazione.

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti:

VOTAZIONE SULLA VERBALIZZAZIONE:

Favorevoli: 19; contrari: 0; astenuti: 0

9) INTERPELLANZE E MOZIONI

Il Presidente signor Michele Giudici cede la parola al Sindaco signor Pietro Lisdero.

Cominciamo con la collega signora Pedrazzini, inerente le Scuole dell'Infanzia.

Prende la parola la signora Pedrazzini Ileana.

Buonasera a tutti. Nell'ultima seduta non era stata data risposta all'interpellanza della Lista Civica 6946, in relazione alla soppressione della 3° sezione della Scuola dell'Infanzia; in particolare si chiedeva: "Nel caso in cui il numero di allievi della Scuola dell'Infanzia dovesse crescere nei prossimi mesi, grazie a qualche nuovo arrivo non previsto, sarà possibile riconsiderare immediatamente la 3° sezione entro l'inizio del prossimo anno scolastico?"

Il Municipio risponde:

Per poter aprire nuovamente la 3° sezione di Scuola dell'Infanzia, il numero dei bambini iscritti deve superare i 50. Il nostro Municipio ha sottoscritto una convenzione con Origlio per l'invio di allievi presso la Scuola dell'Infanzia di Origlio. Attualmente, i bambini iscritti alla nostra Scuola per il prossimo anno scolastico sono 45, e si cercherà il consenso di alcune famiglie disposte ad inviare i loro figli alla Scuola dell'Infanzia di Origlio, per un massimo di 6 allievi, in modo da formare delle classi di 20 allievi, numero che

permetterebbe alle docenti una gestione ancora ottimale delle classi. Tuttavia, nell'eventualità di numerosi arrivi di nuove famiglie con bambini in età di Scuola dell'Infanzia, il Municipio potrà riconsiderare l'apertura della 3° sezione.

La seconda domanda era:

Il Municipio considera fattibile la proposta di creare già dal prossimo anno scolastico, con gli spazi e le risorse liberate dalla soppressione della 3° sezione, una mensa che possa accogliere tutti gli allievi della Scuola dell'Infanzia, con l'obiettivo di anticipare o proporre un concetto simile a quello istituzionalizzato, che si intende standardizzare con il futuro progetto? Questo parificherebbe anticipatamente l'offerta tra le due sedi di Origlio e Ponte Capriasca.

La risposta del Municipio è la seguente:

La formazione di una mensa istituzionale nel prefabbricato che rimarrà libero, non è stato considerato dal Municipio, in quanto bisognerebbe predisporre gli spazi con l'arredamento adatto, tavoli e sedie, e allestire una cucina anche se i pasti vengono portati da enti specializzati. L'attuale prefabbricato potrebbe servire durante i futuri lavori legati al progetto di edificazione e ristrutturazione della Scuola dell'Infanzia. Il Municipio potrebbe valutare di destinare questi spazi ad altri scopi, come ad esempio un servizio extra scolastico e di doposcuola.

Il Presidente Michele Giudici chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatto.

Risponde l'interpellante signor Gionata Volger.

Sì, mi ritengo soddisfatto perché comunque consigliare sempre il Municipio laddove magari si vedono dei potenziali risparmi, come in questo caso, rispetto al preventivo dei costi del terzo docente, e cercare di sfruttare i risparmi laddove si riesca ad aumentare o equiparare l'efficacia. Il fatto di risparmiare riducendo a 2 classi, sarebbe stato un risparmio da una parte ma che avrebbe influenzato negativamente la qualità del servizio scolastico.

Comunque sono soddisfatto della risposta. Grazie.

Prende la parola la signora Pedrazzini Ileana.

Procedo con la seconda interpellanza inerente la Scuola dell'Infanzia.

Prende la parola il signor Chrystian Barudoni.

Dal momento che era già stata letta, quindi non riteniamo di doverla presentare nei suoi dettagli, però è importante per noi che al momento della mozione, come abbiamo indicato, non è mai stata data una stima dei costi per una nuova edificazione, se non quella presente sulla mozione. La Commissione ad hoc non può valutare, per ora abbiamo solamente in mano il Preventivo della ristrutturazione di quello attuale, quindi la Commissione ad hoc, e penso anche questo Consiglio comunale, abbisogna di una valutazione fatta da uno studio di architettura, fin quanto potrebbe costare una nuova edificazione, così da poter mettere sul piatto della bilancia la decisione e la scelta. Per il resto mi attengo alle domande.

Prende la parola la signora Pedrazzini.

Domanda 1: Quanto è costata la redazione di questo rapporto?

Risposta: La redazione del rapporto è costata CHF 400.00.

Domanda 2: Come mai non si è proceduto, come nel caso della ristrutturazione, ad una stima dei costi per una nuova edificazione?

Risposta: Un'edificazione completamente a nuovo, comporterebbe costi elevati di demolizione e smaltimento e per gli adattamenti alle nuove norme in materia di volumi, aule e spazi più capienti. Ne è prova la decisione di ristrutturazione dell'edificio scolastico, che è costato un terzo rispetto all'onere totale di una nuova edificazione. In particolare segnaliamo quanto citato nella legge in materia di edilizia scolastica, per quanto riguarda la Scuola dell'Infanzia: *“Nel Canton Ticino, un buon numero di sedi di Scuola dell'Infanzia sono state realizzate negli anni Sessanta/Settanta. Altre sedi sono state e sono tuttora oggetto di nuove progettazioni e in seguito realizzate. Attualmente si parla sovente di ampliamenti e ristrutturazioni delle sedi più vetuste”*.

Domanda 3: Quali nuove risposte ha potuto avere il Municipio grazie a questo rapporto di valutazione?

Risposta: Il Municipio dopo tale rapporto, ha preso atto che la soluzione migliore sembra essere quella della ristrutturazione e ampliamento dell'attuale Scuola dell'Infanzia.

Domanda 4: La Commissione ad hoc istituita, aveva suggerito al Municipio un sondaggio alla popolazione in merito alla mensa istituzionalizzata. E' stato fatto? Se no, perché?

Risposta: Non abbiamo ritenuto di procedere ad un sondaggio presso le famiglie per una mensa istituzionalizzata in quanto fino ad ora i posti messi a disposizione presso la mensa comunale sono stati sufficienti a coprire le richieste.

Domanda 5: Come intende procedere il Municipio nei prossimi mesi?

Risposta: Sulla base dei rapporti e delle varie suggestioni, nei prossimi mesi il Municipio intende elaborare il Messaggio municipale, orientandosi verso una ristrutturazione dell'attuale edificio, con l'inserimento nel progetto dell'edificazione della 3° sezione e relativa mensa, con la possibilità di ampliamento per un'eventuale mensa comunale.

Prende la parola il signor Chrystian Barudoni.

Se posso una breve replica. La domanda forse era stata mal formulata. La stima dei costi per la nuova edificazione, nella direzione della mozione, quindi una nuova edificazione da zero su un nuovo sedime. Quindi una valutazione completa nel testo e la mozione consegnata. Nella mozione non abbiamo parlato di demolire il vecchio su quel sedime, per costruire il nuovo. Questa era la mozione e qui non abbiamo avuto un preventivo su questo. Per poter decidere necessitiamo di questo. Il Consiglio comunale necessita di sapere se si può o no.

Risponde la signora Pedrazzini.

Secondo il rapporto degli architetti, la sede doveva rimanere quella, anche perché c'è se non sbaglio, un vincolo del Piano Regolatore. Quindi la sede deve rimanere quella.

Si chiede all'interpellante se è soddisfatto della risposta.

L'interpellante signor Barudoni si dichiara parzialmente soddisfatto.

Interviene il signor Roberto Macconi.

Io ero presente alla Commissione ad hoc ed avevamo discusso che la nuova edificazione su un nuovo sedime cadeva. Si concentrava tutto sull'attuale sedime, questo me lo ricordo, quindi non vedo perché si debba ancora discuterne, quando tutte le nostre energie erano spostate sul sedime attuale.

Interviene nuovamente il signor Barudoni: se posso correggere la Commissione ha detto che se la ristrutturazione risultasse troppo onerosa, si dovrebbe procedere ad un'ulteriore valutazione.

Macconi ribatte che la Lega ha detto questo.

Barudoni chiude la discussione.

Non vi sono altre osservazioni.

Interpellanza scritta Lega UDC Indipendenti riguardante la gestione dei rifiuti sul suolo comunale. La mantenete?

L'interpellanza viene mantenuta.

Prende la parola l'on. Sindaco leggendo le domande e le risposte:

1. Il Municipio di Ponte Capriasca al pari di altri Comuni ticinesi, pensa di dotare i propri centri di raccolta rifiuti, di un contenitore per plastica mista? Se no, perché?

Risposta:

Come già risposto nell'ultima seduta, per il Consiglio comunale il costo è abbastanza elevato per queste raccolte. Comunque il Municipio questa sera, ha deciso di chiedere ai Comuni limitrofi, di poter organizzare un servizio in tal senso in collaborazione con tutti, visto che per un singolo Comune questi sono costi molto elevati.

Quindi noi abbiamo preso questa decisione di poter chiedere ai Comuni limitrofi, anche andando a spaziare nella cintura della Collina Nord, per il medesimo discorso e quindi di poter fare questo servizio.

Risposta alle domande n. 2 e 3:

Non prendiamo nessuna iniziativa fintanto che il Consiglio di Stato non dia delle direttive in merito. Quindi aspettiamo, visto che anche il Consiglio di Stato ha detto che seguirà dando delle indicazioni su come procedere.

L'interpellante signor Barudoni si dichiara soddisfatto delle risposte.

Interpellanza scritta Lega UDC Indipendenti riguardante il parco giochi comunale. La mantenete?

L'interpellanza viene mantenuta.

Prende la parola il signor Barudoni.

Anche per l'ultima interpellanza mi attengo alle domande, solamente segnalando il discorso che riteniamo interessante e possa essere applicato il divieto su tutta l'area.

Prende la parola l'on. Sindaco signor Pietro Lisdero.

Per quanto riguarda la parte morbida sotto ai giochi, il tartan, di garanzie non ce ne sono più perché sono circa 6 anni che c'è, quindi di garanzie non ve ne sono più. Comunque con la ditta che viene annualmente per la manutenzione, siamo in contatto e quindi manderemo delle fotografie per avere un'idea preventiva su cosa fare per questi interventi. Per quanto riguarda invece il campo di bocce, era un'idea che allora sembrava che funzionasse, ma non abbiamo "bocciatori" in Comune. Però ultimamente questo piccolo campo è stato invaso dai bambini che con la loro fantasia ci giocano.

Risposta alla domanda n. 3:

La pulizia del parco giochi viene effettuata giornalmente al mattino. Nel frattempo che un operaio prepara gli attrezzi, gli altri fanno il giro per la pulizia. Poi è logico che durante la giornata ci sia un po' di degrado.

In merito a ciò che avete detto, che alcuni utenti segnalano che sia auspicabile la posa di ulteriori bidoni per l'immondizia, va bene, Bdotati dell'apposito spazio per le sigarette, rispondo di no, e non sono d'accordo neanche io. Come avete proposto voi, riteniamo che uno spazio in cui i bambini giocano, sia da rispettare come uno spazio chiuso per chi non fuma. Quindi per chi fuma lo potrà fare nella zona del bar e lasciare libero da mozziconi il parco giochi. Questo è tutto.

Il Presidente signor Michele Giudici chiede all'interpellante se si dichiara soddisfatto delle risposte.

L'interpellante signor Barudoni si dichiara soddisfatto.

Interpellanza verbale Lega UDC Indipendenti riguardante il parco giochi comunale.

Interviene il signor von Gunten.

Vorrei chiedere al Municipio se si potesse fare qualcosa nella prima isola del parco giochi, quindi quella vicino al bar, che penso non ci sia neanche più un filo d'erba e i bambini si ritrovano a giocare sulla sabbia quando è asciutto e sul fango quando il terreno è bagnato.

Risponde l'on. Sindaco signor Pietro Lisdero.

Questo è un problema causato dagli alberi che non lasciano crescere l'erba. Mi dispiace anche per questo, abbiamo cercato di trovare una soluzione.

L'interpellante signor von Gunten si dichiara soddisfatto.

Interpellanza verbale Lista Civica 6946 inerente la possibilità di posare nei posteggi pubblici delle colonnine di ricarica per veicoli elettrici.

Prende la parola il signor Gionata Volger.

Io avrei un'interpellanza verbale anche in merito ad un tema che è stato pubblicato dai media il 31 maggio 2017, in cui è stata annunciata la nascita di Emoti che riunisce le leggi principali per la distribuzione elettrica del Ticino, per presentare il futuro della mobilità elettrica. Uno dei prossimi passi sarà la sostituzione di 107 colonnine di ricarica con nuovi modelli all'avanguardia. Ho pensato che nel nostro Comune non mi risulta che ci siano colonnine di ricarica pubbliche per veicoli elettrici. I nostri concittadini muniti di posteggio privato, interessati ad acquistare un veicolo elettrico possono considerare la possibilità di ricaricarla alla sera a casa propria. Ma ci sono famiglie senza questa possibilità, ad esempio chi vive nel nucleo o in appartamenti senza posteggi privati, quindi la presenza di una o più colonnine di ricarica nel nostro Comune sarebbe un servizio necessario, soprattutto per queste persone, private altrimenti dalla possibilità di scegliere questa nuova forma di mobilità. Quindi la mia prima domanda è: ha mai considerato il Municipio di affrontare il tema di munire di colonnine elettriche i posteggi comunali?

Seconda domanda:

E' a conoscenza il Municipio che contattando le AIL è possibile trovare soluzioni ottimali in base ai bisogni ed alle particolarità del nostro Comune, proprio per la posa e la gestione di queste colonnine?

Certo che la risposta a questa interpellanza possa dare uno spunto propositivo ad affrontare il tema dello sviluppo della mobilità nel nostro Comune, vi ringrazio.

Risponde l'on. Sindaco signor Pietro Lisdero.

Come ha detto lei, contattando le AIL si avranno delle soluzioni. Le AIL ci hanno già contattato per andare in questa direzione, vedremo quindi cosa si potrà fare.

L'interpellante signor Volger si dichiara soddisfatto della risposta.

Prende la parola il Barudoni Chrystian.

Avrei un'interpellanza verbale. Il fatto è che non ho sentito le comunicazioni del Municipio e magari qualche informazione poteva già arrivare. Quindi molto semplicemente chiedo se si è tenuto, nel frattempo, l'incontro con il Dipartimento del Territorio che era stato annunciato dall'onorevole Sindaco. Se non si è tenuto, le domande a seguire vengono già cancellate, mentre se si è tenuto c'è qualche domanda, o se nelle comunicazioni del Municipio già intendevate annunciare qualcosa. Aspetto e chiudo la mia interpellanza. Magari la pongo la prossima volta.

Riprende la parola l'on. Sindaco signor Pietro Lisdero.

Esattamente la comunicazione arrivava adesso. Il Municipio si è incontrato con il Direttore del Dipartimento del Territorio, onorevole Claudio Zali, ed alcuni capi ufficio. I temi trattati sono stati la Edilcapri SA, la Caiscio Compost e la cascina dei Bellunesi. Per la ditta Edilcapri SA bisognerà attendere che la procedura segui il suo iter. Per la Caiscio Compost

si è chiesto principalmente come mai questa ditta potesse operare senza mai aver ottenuto nessuna licenza. La risposta è stata che il sito è inserito nel piano dei rifiuti (PGR). Il Cantone provvederà alla pianificazione dei siti a livello cantonale e abbiamo anche ottenuto una tempistica di cosa si andrà a fare. Entro il mese di ottobre 2017 ci sarà la presentazione del rapporto "impatto ambientale" al Cantone. Tra il mese di ottobre ed il mese di dicembre 2017, ci sarà la consultazione di questo rapporto ai servizi dell'amministrazione cantonale e contemporaneamente verremo informati, sia il Comune di Ponte Capriasca sia la ditta Caiscio Compost. Tra il mese di gennaio 2018 ed il mese di ottobre 2018, vi sarà l'elaborazione del piano di utilizzazione cantonale (PUC), comprendente il rapporto di pianificazione, le norme e i piani dell'impatto ambientale definitivo. Tra il mese di settembre 2018 ed il mese di dicembre 2018, ci sarà il coinvolgimento dei due Comuni in vista del deposito degli atti del PUC. Nel mese di marzo 2019, vi sarà l'adozione del PUC da parte del Consiglio di Stato, e nel dicembre 2019 vi sarà l'approvazione del Gran Consiglio. Nel corso del 2020, se tutto andrà bene, vi sarà la presentazione della domanda di costruzione per l'impianto di compostaggio. Queste sono le tempistiche date dal Cantone.

Per quanto riguarda invece la Cascina dei Bellunesi, abbiamo richiesto al Cantone un po' di rispetto per il nostro sito, dove la gente si reca per festeggiare e trovare un po' di frescura. Noi abbiamo iniziato questo lavoro con il Cantone e ci siamo ripromessi che ogni tanto busseremo ancora alla porta, per sapere a che punto saranno gli avanzamenti del loro iter, di modo che non possiamo più non dir niente alla popolazione ed abbiamo spiegato anche il perché. Oltre all'incontro abbiamo anche avuto un sopralluogo con i capi Ufficio presso Caiscio Compost.

Penso che con questo vi abbia dato abbastanza, essendo informazioni che abbiamo ricevuto anche noi.

Non essendoci ulteriori interventi il Presidente signor Michele Giudici chiude la seduta.